

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ЗАЩИТА ПРАВОВОГО СТАТУСА СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КАК ВОПРОС ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Поднимается вопрос о законодательной защите правового статуса сотрудника правоохранительных органов в сфере обеспечения национальной безопасности как наиболее актуальная тема прошедших событий в январе 2021 г.

Правоохранительные органы являются важнейшим механизмом, обеспечивающим нормальное функционирование государства и его национальной безопасности. В связи с этим адекватная и соизмеримая реакция государства на посягательства относительно чести и достоинства сотрудников правоохранительных органов имеет огромное значение. На основании анализа норм и правовых аспектов с учетом общественной опасности посягательств агрессивной массы людей на возможность беспрепятственного осуществления сотрудниками ОВД их деятельности можно констатировать, что подрыв общественной безопасности – это прямая угроза стабильности и подрыв национальной безопасности в стране.

*Ключевые слова:* обеспечение, национальная безопасность, статус сотрудника правоохранительных органов.

**D. M. Nikerov,  
N. A. Matveev**

## **LEGISLATIVE PROTECTION OF THE LEGAL STATUS OF A LAW ENFORCEMENT OFFICER AS A MATTER OF NATIONAL SECURITY**

The question is raised about the legislative protection of the legal status of a law enforcement officer in the field of ensuring national security, as the most relevant topic of the past events in January 2021.

Law enforcement agencies are the most important mechanism that ensures the normal functioning of the state and its national security. In this regard, an adequate and commensurate reaction of the state to encroachments on the honor and dignity of law enforcement officers is of great importance. Based on the analysis of norms and legal aspects, taking into account the public danger of encroachments by an aggressive mass of people, on the possibility of the unimpeded implementation of the activities of police officers, it can be stated that undermining public security is a direct threat to stability and undermining national security in the country.

*Keywords:* security, national security, law enforcement officer status.

В последние годы наблюдается серьезный подрыв имиджа сотрудника правоохранительных органов. Благодаря сети Интернет и большому разнообразию средств массовой информации, где публикуется информация, зачастую не являющаяся действительностью в отношении сотрудников правоохранительных органов, и невзирая на мониторинг данного вида информации, случаи размещения нелестных, необъективных сведений о сотрудниках участились. Такого рода информация несомненно порочит честь, достоинство и деловую репутацию сотрудника правоохранительных органов.

Как известно, имидж и репутация МВД России формируются из морального облика каждого сотрудника, в связи с чем законодательная защита правового статуса сотрудника, имеющего особый социальный статус во время исполнения служебных обязанностей, является не только правом, но и своеобразной моральной обязанностью. Ведь подрыв имиджа сотрудника полиции влечет за собой и подрыв национальной безопасности страны. А сотрудник правоохранительных органов играет значительную роль в предотвращении рисков и угроз национальной безопасности России [1, с. 71].

Ярким примером служит проект Михаила Ходорковского под названием «Ёшкин крот» [2], который вот уже как четыре года несет опасность и подрывает национальную безопасность Российской Федерации, обличая наше государство и его управленцев в негативном ключе. Данный сайт не так давно призывал к митингу, который состоялся 23 января 2021 г. Митинг проводился в поддержку Алексея Навального, направленного против Президента Российской Федерации, где от агрессии протестующих пострадало значительное количество сотрудников правоохранительных органов, которые были призваны поддерживать порядок на протяжении всего мероприятия. Хотя и в небольших городах митинг прошел достаточно спокойно, однако в столице России и в нескольких других крупных городах сотрудникам полиции был причинен существенный вред, как физический, так и моральный.

Статья 30 Федерального закона «О полиции» от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ разъясняет гарантии правовой защиты сотрудника полиции. Гарантии правовой защиты сотрудников правоохранительных органов в связи со спецификой выполняемых обязанностей и высокой степенью конфликтности деятельности очень важны. Сотрудники должны иметь уверенность что правомерные действия получают поддержку со стороны государства, а сами они будут защищены от противоправных действий участников конфликтных отношений [4].

Алгоритм организации защиты чести и достоинства изложен в приказе МВД России «Об организации защиты чести, достоинства и деловой репутации сотрудников ОВД РФ» от 19.12.2018 г. № 850.

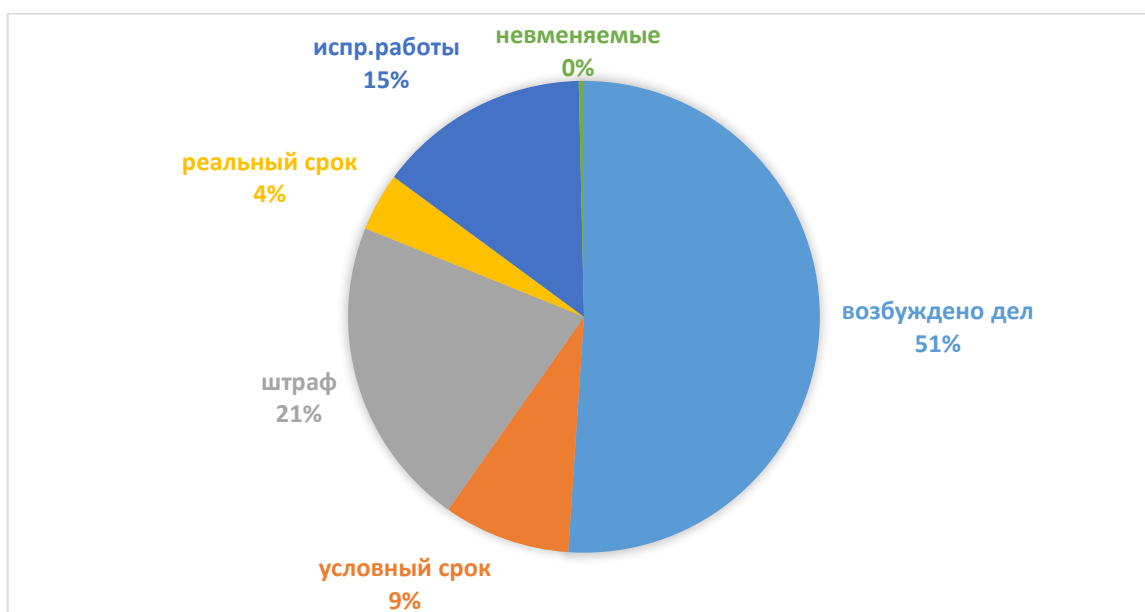
Также надо отметить работу законодателей по подготовке законопроекта о госзащите сотрудников правоохранительных органов (МВД, Росгвардии и т. д.).

С учетом задач, возложенных на эти органы, можно надеяться на большую защищенность сотрудников в долгосрочной перспективе.

Исходя из статистики именно такие данные были получены в результате исследования. Как видно из статистических данных, в процессе митинга на со-

трудников полиции было совершено посягательство на жизнь (ст. 317 УК РФ), применение насилия (ст. 318 УК РФ) и оскорбление (ст. 319 УК РФ).

Указанные преступления непосредственно связаны с посягательством на жизнь, здоровье и иные правоохраняемые интересы представителей власти, что существенно повышает их общественную опасность, которая так или иначе относится к национальной безопасности. Вследствие чего виновным было назначено несоразмерное наказание в виде профилактических бесед, штрафов и обязательных работ. А как вернуть утраченное здоровье перспективным сотрудникам, возместить моральный вред, никто в принципе и не задумывался. На представленном ниже рисунке видно количество вступивших в силу приговоров.



*Статистические данные о привлечении к ответственности по ст. 317–319 УК РФ*

Отсюда следует вывод о необходимости ужесточения наказания за причинение вреда жизни и здоровью, а также морального вреда представителя власти. Чтобы размер анализируемого взыскания при этом не определялся в виде небольших сумм, что никак не может считаться отвечающим целям исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений. А это значит, что санкции должны быть ужесточены путем увеличения суммы штрафа до 100 тыс. р., а также включения в них альтернативных видов наказания, ареста на более значительный срок и лишения свободы таким же образом. Поскольку содержащиеся указание на подобные меры санкции в большей степени отвечали бы принципам уголовного права, а также способствовали бы предупреждению совершения преступлений, предусмотренных ст. 317–319 УК РФ [3, с. 586].

В то же время ужесточение наказания может привести и к злоупотреблению полномочиями сотрудника правоохранительных органов. Выходом из данной ситуации могло бы быть создание общественного контроля, однако велика вероятность, что это также может негативно отразиться на обеспечении национальной безопасности.

Очевидно, что данная тематика еще не раз будет подниматься и в связи с большим количеством дискуссий придет к конечному результату. А каков он будет, пока неизвестно.

### **Список использованной литературы**

1. Борисов В. В. Правовые основы деятельности правоохранительных органов по обеспечению национальной безопасности в Российской Федерации / В. В. Борисов // Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: Право. – 2020. – № 5. – С. 66–73.

2. Ёшкин крот. – URL: Ёшкин Крот – YouTube (дата обращения: 18.03.2021).

3. Кравцова О. В. Представитель власти как потерпевший от преступления / О. В. Кравцова, И. В. Блинова-Сычкарь, С. А. Дмитриенко // Молодой ученый. – 2014. – № 2 (61). – С. 584–586.

4. Уруймагов Р. Правовая защита и ответственность за противоправные действия в отношении сотрудников полиции / Р. Уруймагов. – URL: stav-roo.ru (дата обращения: 18.03.2021).

### **Информация об авторах**

*Никеров Дмитрий Михайлович* – доцент, кафедра правового обеспечения национальной безопасности, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: 009501@bgu.ru.

*Матвеев Никита Александрович* – студент, кафедра правового обеспечения национальной безопасности, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: corby-96@mail.ru.

### **Authors**

*Nikerov Dmitry Mikhailovich* – Associate Professor, Chair of Legal Support of National Security, Baikal State University, 11 Lenin st., Irkutsk, 664003, e-mail: 009501@bgu.ru.

*Matveev Nikita Alexandrovich* – Student, Chair of Legal Support of National Security, Baikal State University, 11 Lenin st., Irkutsk, 664003, e-mail: corby-96@mail.ru.